

**MES TREIZE DECOUVERTES
EN PHYSIQUE EXPERIMENTALE ***

- Les anomalies du pendule paraconique dissymétrique à support anisotrope et à support isotrope (1950-1960).
- Les anomalies des visées optiques sur mires et sur collimateurs (1958-1959).
- L'Allais's Effect correspondant à l'influence d'une éclipse totale de Soleil sur le mouvement d'un pendule (1954-1959).
- Démonstration de l'existence à tout moment d'une direction d'anisotropie de l'espace (1954-1960).
- Le *Théorème T* correspondant à la simulation du hasard par des structures périodiques entièrement déterministes (1957-1986).
- Les extraordinaires régularités sous-jacentes aux observations interférométriques de Dayton C. Miller 1925-1926 et qui démontrent leur validité (1997-2001).
- Structure périodique commune des observations du pendule paraconique, des observations optiques, des visées sur mires et sur collimateurs, des observations optiques d'Esclangon, et des observations interférométriques de Dayton C. Miller (1997).
- Comportement de l'Ether analogue au comportement d'un fluide en mécanique (1997-2005).
- Même mouvement de l'Ether et de la Terre autour du Soleil (2000-2005).
- Interprétation des observations interférométriques de Michelson (2005).
- De très remarquables régularités dans les distributions des Planètes et des Satellites des Planètes (2005).
- Nécessité d'une révision des postulats de la théorie de la gravitation universelle (1954-1960).
- Invalidation des Théories de la Relativité Restreinte et de la Relativité Générale (1954-1999).

(*) Les dates des découvertes sont indiquées entre parenthèses.

JUGEMENTS SUR MES TRAVAUX DE PHYSIQUE

Lettre de mai 1959
de Paul Bergeron * à Wernher von Braun **

"Avant de vous écrire, j'ai jugé nécessaire de me rendre aux deux laboratoires du Professeur Allais (dont l'un situé à 60 mètres sous terre) accompagné d'éminents spécialistes - dont deux professeurs à l'Ecole Polytechnique. Au cours d'une discussion de plusieurs heures, aucune cause d'erreur importante n'a pu être trouvée, ni aucune tentative d'explication résistant à l'analyse.

"Je crois d'ailleurs devoir vous signaler qu'au cours de ces deux dernières années, plus de dix membres de l'Académie des Sciences et plus de trente personnalités éminentes, spécialistes à des titres divers de la gravitation, sont venus visiter, soit son laboratoire de Saint-Germain, soit son laboratoire souterrain de Bougival.

"Des discussions approfondies ont eu lieu, non seulement à ces occasions, mais également à plusieurs reprises dans divers milieux scientifiques, notamment à l'Académie des Sciences et au Centre National de la Recherche Scientifique. Aucune d'entre elles n'a pu jusqu'ici mettre en évidence une explication quelconque dans le cadre des théories actuellement admises".

* Général Paul Bergeron, ex-Président du Comité d'Action Scientifique de la Défense Nationale.

** Directeur de la NASA (National Aeronautics and Space Administration).

Wernher VON BRAUN *

Lettre du 20 janvier 1959

*de H. Galabert ***

au Professeur Allais

Cher Professeur Allais,

Je vous prie de trouver ci-dessous des extraits d'une lettre que m'a adressée le Professeur Dr Wernher von Braun :

"Je connais les travaux du Professeur Allais et vous assure qu'ils sont d'un niveau scientifique si haut qu'on doit le considérer très probablement comme pionnier dans son domaine.

"En vous demandant de présenter mes félicitations au Professeur Allais ..."

* Directeur de la NASA.

** Fondateur du *Prix Galabert* de la Société Française d'Astronautique

Lettre du 20 novembre 1988
de Robert Latham
de l'Imperial College of Sciences and Technology
Londres

Dear Professor Allais,

I failed to notice the paragraph in the Times which announced your Nobel Prize, and it was only with the arrival of a copy of Le Figaro of 19th oct. sent to me by a friend from Nice that the omission has been rectified.

Please accept my most hearty, though belated congratulations . . .

It is a pity, science being what it is, that you can't get a similar recognition for the pendulum work. I know I am in a minority but my personal view is that it is just as important, and will be acknowledged as such in due course . . .

Once more please accept my felicitations and my best wishes for the future.

Yours sincerely.
Robert Latham

Annexe III

**UNE DOMINATION DOGMATIQUE,
INTOLERANTE ET OPPRESSIVE
DES PARTISANS DE LA THEORIE DE LA RELATIVITE ***

Pendant un siècle les partisans de la Théorie de la Relativité n'ont cessé d'exercer une domination dogmatique, intolérante et oppressive.

Je puis en témoigner ici à partir d'un seul exemple.

- Parallèlement à mes expériences couronnées d'un plein succès de 1954-1958 sur le pendule paraconique dissymétrique et les visées sur mires j'ai du faire face à une campagne acharnée.

A vrai dire plus mes opposants étaient ignorants, plus ils étaient fanatiques. Je n'ai pu faire face à leur campagne acharnée, d'autant plus efficace qu'elle était généralement souterraine, et qu'elle se bornait toujours, lorsqu'elle s'exprimait, à de pures affirmations, jamais justifiées et motivées.

Les plus fanatiques de mes contradicteurs se caractérisaient par une ignorance *totale* de l'analyse statistique et ils n'avaient *jamais* fait aucune expérience.

Alors que l'existence constatée d'une périodicité lunisolaire de 24h.50mn. dans le mouvement du pendule paraconique dissymétrique, dont l'amplitude observée est de l'ordre de vingt à cent millions de fois plus grande que celle calculée à partir de la théorie de la gravitation universelle, complétée ou non par la théorie de la relativité, avait été totalement confirmée en amplitude et en phase par les deux expériences cruciales réalisées en juillet 1958 à Saint-Germain et à Bougival ¹, tous mes crédits de recherche ont été supprimés en 1960.

(*) Texte extrait de Allais, 2005, *Sur l'Interprétation des Observations interférométriques de Michelson*, p. 59-67.

Cette confirmation spectaculaire et à vrai dire extraordinaire reposait cependant sur la réalisation de deux séries mensuelles d'observations continues de jour et de nuit financées par des crédits du Centre National de la Recherche Scientifique (CNRS), du Comité d'Action Scientifique de la Défense Nationale (CASDN), et de l'Institut de Recherche de la Sidérurgie (IRSID), et contrôlée par des membres qualifiés de l'Académie des Sciences et du CNRS.

Au regard des missions statutairement confiées à l'Académie des Sciences et au CNRS, cet arrêt de mes recherches de physique a constitué *une véritable forfaiture* ², et quarante ans ont été perdus pour le développement de la science ³.

Les dommages que j'ai subis à ce jour sont incommensurables.

- En fait, *sur le plan scientifique* j'ai été dépouillé de la reconnaissance officielle de trois découvertes *tout à fait fondamentales* :

- la découverte des anomalies du pendule paraconique dissymétrique totalement inexplicables dans le cadre des théories admises.
- la découverte des anomalies des visées sur mires, *en phase avec les anomalies du pendule paraconique* et également inexplicables dans le cadre des théories admises.

(1) *Dans une carrière souterraine avec 57 m de recouvrement et à 6,5 km de distance de Saint-Germain.*

(2) En tout état de cause le démantèlement total de mon laboratoire souterrain de Bougival a constitué un scandaleux gaspillage de fonds publics.

(3) En fait, ce ne sont pas ces institutions qui doivent être mises en cause, mais les défenseurs des "*vérités établies*" qui au sein de l'Académie des Sciences et du CNRS portent l'entière responsabilité de l'arrêt de mes expériences en 1960, alors que dix membres au moins de l'Académie des Sciences considéraient qu'il fallait poursuivre ces expériences.

- la découverte des extraordinaires régularités existant dans les observations interférométriques de Dayton C. Miller 1925-1926 dont résulte l'effondrement de la Théorie de la Relativité.

Comme les régularités existant dans les observations interférométriques de Miller les deux premières anomalies du pendule paraconique dissymétrique et des visées sur mires *sont corrélées avec la position de la Terre sur sa trajectoire contrairement au postulat fondamental de la Théorie de la Relativité* suivant lequel aucune expérience purement terrestre ne peut mettre en évidence la position de la Terre sur son orbite.

Les deux expériences cruciales de juillet 1958 à Saint-Germain et à Bougival ont été d'autant plus extraordinaires que les expériences sur les déviations optiques des visées sur mires poursuivies *simultanément* dans le laboratoire de Saint-Germain ont mis en évidence l'existence de composantes périodiques dans les variations des lectures correspondant aux visées optiques sur mires effectuées, avec des concordances de phase *impressionnantes* avec les composantes périodiques des mouvements du pendule paraconique dissymétrique. *Non seulement les effets constatés étaient totalement incompatibles avec les effets calculés, mais une liaison était établie entre des phénomènes mécaniques et optiques d'une nature tout à fait différente.*

Il s'agit là de découvertes *majeures et authentiques, d'un intérêt tout à fait exceptionnel.*

Par là même des données expérimentales essentielles pour la Science ont été occultées pendant près d'un demi siècle ⁴.

- *Sur le plan personnel les dommages que j'ai subis ont été considérables.*

A la suite de mes expériences de 1954-1958 j'ai dû faire face, lors de ma candidature en 1959 à la chaire d'économie de l'Ecole Polytechnique, à une puissante cabale, fondée pour une très grande part sur les rumeurs qui s'étaient propagées sur la non validité de mes expériences de physique ⁵, et malgré mes très nombreux travaux économiques d'une validité scientifique totalement reconnue et ma très grande réputation internationale ma candidature a finalement échoué.

Toute ma carrière ultérieure en a été profondément modifiée.

Que des mandarins de la science officielle aient pu participer à cette cabale n'en change malheureusement en rien la nature. Elle ne fait que l'aggraver. Une cabale reste une cabale ⁶.

Tout cela signifie que si ma motivation avait été l'influence et le succès, ma carrière devrait être considérée comme un immense échec, et je ne pourrais qu'en ressentir une très grande amertume.

Mais en fait ma motivation réelle a été toute autre. Au cours de ces quarante cinq dernières années elle a été fondamentalement, et de plus en plus, le désir de comprendre, et de ce point de vue j'ai obtenu dans la poursuite de mes recherches et dans l'obtention de leurs résultats de très grandes satisfactions.

- En fait, à une époque donnée, en toute science, trop de propositions tendent bien souvent à être présentées comme solidement établies, et les postulats sur lesquels elles reposent finissent par acquérir une sorte de sainteté métaphysique. Certaines théories, dont cependant les fondements sont pour le moins discutables, sont présentées comme des vérités acquises. Nulle part leur prétendue perfection ne paraît être mise sérieusement en doute, nulle part ne sont examinés les faits qui ne paraissent pas rentrer dans ces imposantes constructions. Ces théories ne deviennent vraies que par la simple vertu de la répétition.

(4) Sur l'opposition qui m'a été faite voir :

- Allais, 1997, *L'Anisotropie de l'Espace*, p. 69-72 ; 225-235 ; 339-340 ; 660-674 ; et 685-689.
- Allais, 2001, *La Passion de la Recherche*, p. 203-319 et 375-409.

(5) Cette campagne s'est développée en mon absence de France alors que j'enseignais aux Etats-Unis comme professeur invité à l'Université de Virginie.

(6) Voir Louis Rougier, 1959, *Scandale à Polytechnique*, dans *Un Savant Méconnu*, Editions Clément Juglar, 2002, p. 55-75.

Trop souvent les tenants de telle ou telle théorie font preuve d'un sens critique sans limite vis-à-vis des opinions opposées, dans le même temps que leur confiance dans leurs propres thèses révèle une naïveté sans borne.

Cependant comme je l'ai écrit dans mon mémoire de 1958 ⁷ :

"Le dogmatisme et le sectarisme ne sont pas des positions scientifiques. Ce sont les faits et les faits seuls qui doivent décider des théories, et non l'inverse".

Aujourd'hui des voix unanimes s'élèvent de toutes parts pour encourager et développer la Recherche. Mais, comme le disait le Général de Gaulle, ce ne sont pas des chercheurs qu'il nous faut mais des trouveurs.

Cependant, et paradoxalement, pour tout chercheur qui réalise quelque découverte importante, d'autant plus importante qu'elle va à l'encontre des vérités établies, on constate que les ennuis commencent pour lui et que sa carrière est d'autant plus compromise que sa découverte va plus à l'encontre des convictions des thuriféraires des vérités établies. Comme le disait naguère Alfred Sauvy : *"Malheur à l'homme seul"*.

A vrai dire, cette résistance aux idées nouvelles, d'autant plus virulente qu'elle est plus ignorante et plus incompetente, dérive d'un postulat toujours sous-jacent : *toute théorie, tout modèle, toute expérience, toute étude, qui s'écarte des vérités établies ou les contredit, ne peut être qu'erronée.*

Cette résistance, trop souvent aveugle et butée, aux idées nouvelles constitue certainement un des plus grands obstacles aux progrès de la science dans tous les domaines. *Les découvertes, à toutes les époques, ont rencontré l'opposition fanatique des mandarins de la science* ⁸.

(7) *Doit-on reconsidérer les lois de la gravitation ?*, Perspectives X, 1958, p. 90-104.

(8) La tactique la plus redoutable et la plus perfide contre les idées nouvelles est la conspiration du silence, contre laquelle aucune défense n'est possible.